

平成24年度 研修大会 アンケート集計及び分科会報告

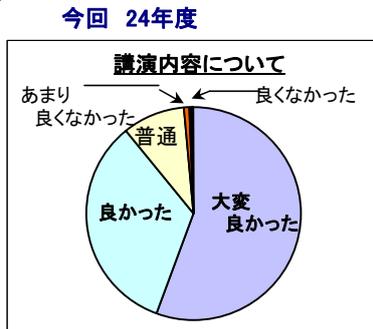
平成24年7月1日(日)実施された研修大会についてのアンケート結果をグラフ及び意見集としてまとめたものです。

総務(研修担当) 勝又 修

Q1. 今回の研修大会について次の項目についてどう思われましたか？

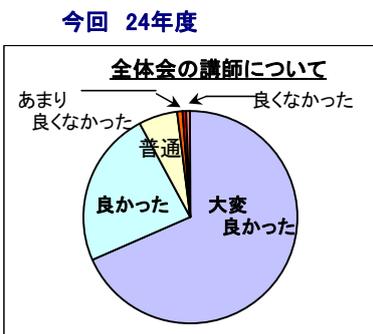
ア. 全体会の講演内容について (全分科会)

| 回 答 | 人数(人) | (%) |
|-----------|-------|------|
| 大変良かった | 594 | 55.6 |
| 良かった | 356 | 33.4 |
| 普通 | 97 | 9.6 |
| あまり良くなかった | 9 | 0.8 |
| 良くなかった | 5 | 0.4 |
| 無回答 | 2 | 0.2 |



イ. 全体会の講師について

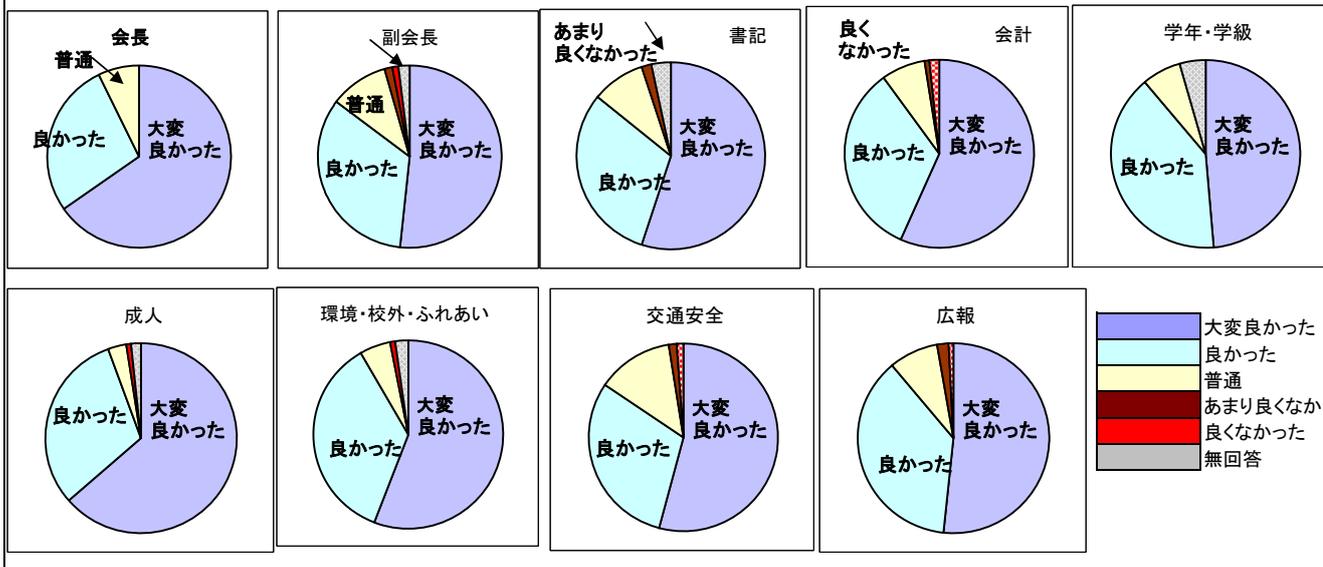
| 回 答 | 人数(人) | (%) |
|-----------|-------|------|
| 大変良かった | 727 | 68.3 |
| 良かった | 261 | 24.0 |
| 普通 | 55 | 5.8 |
| あまり良くなかった | 8 | 0.8 |
| 良くなかった | 8 | 0.6 |
| 無回答 | 5 | 0.5 |



ウ. 分科会の内容について

各分科会 回答別 人数

| | 全分科会 (計) | 会長 | 副会長 | 書記 | 会計 | 学年・ 学級 | 成人 | 環境・校外・ふれ あい | 交通安全 | 広報 |
|-----------|-------------|----|-----|----|----|-----------|----|----------------|------|----|
| 大変良かった | 539 | 64 | 81 | 66 | 68 | 66 | 79 | 53 | 45 | 74 |
| 良かった | 377 | 27 | 53 | 37 | 40 | 55 | 38 | 34 | 25 | 53 |
| 普通 | 97 | 7 | 16 | 11 | 9 | 9 | 4 | 5 | 11 | 12 |
| あまり良くなかった | 24 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 良くなかった | 6 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 無回答 | 23 | 0 | 3 | 4 | 0 | 6 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 小計 | 1066 | | | | | | | | | |



全体会の講演内容について集計結果

回答別 人数

| | 全分科会(計) | 会長 | 副会長 | 書記 | 会計 | 学年・学級 | 成人 | 環境・校外・ふれあい | 交通安全 | 広報 |
|-----------|---------|----|-----|-----|-----|-------|-----|------------|------|-----|
| 大変良かった | 596 | 63 | 85 | 66 | 61 | 78 | 61 | 52 | 43 | 87 |
| 良かった | 367 | 27 | 53 | 45 | 42 | 45 | 51 | 31 | 28 | 45 |
| 普通 | 94 | 5 | 15 | 9 | 16 | 9 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| あまり良くなかった | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| 良くなかった | 6 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 無回答 | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 小計 | 978 | 98 | 157 | 120 | 120 | 136 | 124 | 95 | 83 | 143 |

回答別 %

| | 全分科会(平均) | 会長 | 副会長 | 書記 | 会計 | 学年・学級 | 成人 | 環境・校外・ふれあい | 交通安全 | 広報 |
|-----------|----------|------|------|------|------|-------|------|------------|------|------|
| 大変良かった | 48.2 | 64.3 | 54.1 | 55.0 | 50.8 | 57.4 | 49.2 | 54.7 | 51.8 | 60.8 |
| 良かった | 30.9 | 27.6 | 33.8 | 37.5 | 35.0 | 33.1 | 41.1 | 32.6 | 33.7 | 31.5 |
| 普通 | 8.3 | 5.1 | 9.6 | 7.5 | 13.3 | 6.6 | 8.1 | 10.5 | 12.0 | 7.0 |
| あまり良くなかった | 0.4 | 1.0 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.8 | 0.0 | 2.4 | 0.0 |
| 良くなかった | 0.4 | 1.0 | 1.3 | 0.0 | 0.8 | 0.0 | 0.8 | 1.1 | 0.0 | 0.0 |
| 無回答 | 0.6 | 1.0 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 2.9 | 0.0 | 1.1 | 0.0 | 0.7 |

全体会の講師について

回答別 人数

| | 全分科会(計) | 会長 | 副会長 | 書記 | 会計 | 学年・学級 | 成人 | 環境・校外・ふれあい | 交通安全 | 広報 |
|-----------|---------|----|-----|-----|-----|-------|-----|------------|------|-----|
| 大変良かった | 770 | 79 | 106 | 88 | 85 | 98 | 92 | 68 | 54 | 100 |
| 良かった | 242 | 15 | 39 | 29 | 25 | 28 | 28 | 23 | 20 | 35 |
| 普通 | 38 | 2 | 7 | 1 | 7 | 6 | 0 | 2 | 5 | 8 |
| あまり良くなかった | 6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| 良くなかった | 9 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 無回答 | 11 | 1 | 3 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 小計 | 978 | 98 | 157 | 120 | 120 | 136 | 124 | 95 | 83 | 143 |

回答別 %

| | 全分科会(平均) | 会長 | 副会長 | 書記 | 会計 | 学年・学級 | 成人 | 環境・校外・ふれあい | 交通安全 | 広報 |
|-----------|----------|------|------|------|------|-------|------|------------|------|------|
| 大変良かった | 62.7 | 80.6 | 67.5 | 73.3 | 70.8 | 72.1 | 74.2 | 71.6 | 65.1 | 69.9 |
| 良かった | 20.6 | 15.3 | 24.8 | 24.2 | 20.8 | 20.6 | 22.6 | 24.2 | 24.1 | 24.5 |
| 普通 | 3.3 | 2.0 | 4.5 | 0.8 | 5.8 | 4.4 | 0.0 | 2.1 | 6.0 | 5.6 |
| あまり良くなかった | 0.6 | 0.0 | 0.6 | 0.0 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.0 | 2.4 | 0.0 |
| 良くなかった | 0.8 | 1.0 | 0.6 | 0.8 | 1.7 | 0.7 | 0.8 | 1.1 | 1.2 | 0.0 |
| 無回答 | 0.9 | 1.0 | 1.9 | 0.8 | 0.0 | 1.5 | 1.6 | 1.1 | 1.2 | 0.0 |

分科会の内容について

回答別 人数

| | 全分科会(計) | 会長 | 副会長 | 書記 | 会計 | 学年・学級 | 成人 | 環境・校外・ふれあい | 交通安全 | 広報 |
|-----------|---------|----|-----|-----|-----|-------|-----|------------|------|-----|
| 大変良かった | 596 | 64 | 81 | 66 | 68 | 66 | 79 | 53 | 45 | 74 |
| 良かった | 362 | 27 | 53 | 37 | 40 | 55 | 38 | 34 | 25 | 53 |
| 普通 | 84 | 7 | 16 | 11 | 9 | 9 | 4 | 5 | 11 | 12 |
| あまり良くなかった | 9 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 良くなかった | 8 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 無回答 | 17 | 0 | 3 | 4 | 0 | 6 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 小計 | 978 | 98 | 157 | 120 | 120 | 136 | 124 | 95 | 83 | 143 |

回答別 %

| | 全分科会(平均) | 会長 | 副会長 | 書記 | 会計 | 学年・学級 | 成人 | 環境・校外・ふれあい | 交通安全 | 広報 |
|-----------|----------|------|------|------|------|-------|------|------------|------|------|
| 大変良かった | 42.9 | 65.3 | 51.6 | 55.0 | 56.7 | 48.5 | 63.7 | 55.8 | 54.2 | 1.0 |
| 良かった | 30.2 | 27.6 | 33.8 | 30.8 | 33.3 | 40.4 | 30.6 | 35.8 | 30.1 | 37.1 |
| 普通 | 7.1 | 7.1 | 10.2 | 9.2 | 7.5 | 6.6 | 3.2 | 5.3 | 13.3 | 8.4 |
| あまり良くなかった | 0.8 | 0.0 | 1.3 | 1.7 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.2 | 2.1 |
| 良くなかった | 0.7 | 0.0 | 1.3 | 0.0 | 1.7 | 0.0 | 0.8 | 1.1 | 1.2 | 0.7 |
| 無回答 | 1.5 | 0.0 | 1.9 | 3.3 | 0.0 | 4.4 | 1.6 | 2.1 | 0.0 | 0.0 |

Q2. 今回の研修大会についてどう思いましたか？

注意：下記アンケート回答内容については重複している内容をまとめた報告もあります。

1. 全体会の講演内容について

良かった点、感想など

- ・和田先生のお話を地元の中学校でお願いしたいと思います。
 - ・講師の選出が素晴らしい。(同様意見1件)
 - ・講演が面白く時間が過ぎるのを忘れました。もっと聞きたかった。(同様意見3件)
 - ・和田先生のお話がとても参考になりました。
 - ・講演会での話は女の子しかいないうちにはとても勉強になりました。
 - ・和田さんの講演をもっとたくさん保護者に聞かせたい。(多数)
 - ・子供達にも聞かせたい。
- 退屈しないで楽しく聞けました。
和田先生とても先生のお話が面白かったです！話し上手で声もステキでした。
興味をひく話し方は興味がなくても楽しく聞けました。
親の態度、姿勢とその相対する子どもの心理をもう少し掘り下げて伺いたかった。
ざっくばらんで分かりやすかった。
少しびっくりするお話もありましたが、思春期の子供の話はとても参考になりました。
思春期の子をもつ親として最近の子の特徴を知ることができた。
なかなか普段まじめに話したりしにくい内容について分かりやすく説明してくれたと思う。
テンポの良い話し方で赤面しそうな内容もつい正直に答えてしますという流れでした。
人権の話をもっと聞きたかったです。
とても興味深く聞かせていただきました。
和田先生の講演が参加者全体をひきつけとてもいいお話が聞けて、本日は参加して良かったとおもいました。
思春期の子をもつ親としてとても参考になりました。(びっくりするようなこともありましたが・・・)
大変おもしろくてタメになりました。もう少し色々聞きたかったです。(女の子用)
子供たちの内面にせまるお話や、危機管理のお話が聞けてよかったです。
とても楽しくさせていただきました。息子への接し方を少し考え直しました。
小松先生のお話をもう少し詳しく話して欲しかった。
お話が、おもしろかった。

あまり良くなかった・良くなかった という理由：

- ・慣れていらしたので一つ一つ飛んでしまう話題の中に大切な事が入っていたのだと思いますが起承転結がなく何を伝えたいか良く分からなかった。総論がなく各論をアトランダムに伝えられた感じ。
- ・あまり意味がなかった。
- ・全校が集まる意味が分からなかった
- ・中学向けの内容だった。

2. 全体会の講師について

良かった点、感想など

- 全大会 講演時間が短かった。
 - ・和田先生のお話を地元の中学校でお願いしたいと思います。
 - ・講師の選出が素晴らしい。(同様意見1件)
 - ・講演が面白く時間が過ぎるのを忘れました。もっと聞きたかった。(同様意見3件)
 - ・和田先生のお話がとても参考になりました。
 - ・講演会での話は女の子しかいないうちにはとても勉強になりました。
- 和田由香先生のお話がとてもよかった。
お話がとてもおもしろくわかり易かった。眠気がとびました。
話がおもしろくあつという間でした。勉強になりました。
写真や図があるとわかりやすいですね。
まさにあつという間の一時間半でした。
息子を持つ身としてありがたいお話でした。
お話がとても楽しくあつという間に終わってしまいました。よいお話ありがとうございました。
もう少し時間があるとよかった。
おもしろくて為になった。
和田先生のパフォーマンス最高でした。
講話がとても楽しく元気をいただきました。
独特な話し方ですね。
普通は取り上げない内容でも、的確にユーモア交えて話してください楽しかったです。
和田先生の話はとても楽しく聞けました。
和田先生のお話は大変面白く、大変勉強になり、是非私達の学校でもお話して欲しいと思いました。
貴重なお話をありがとうございました。
広報紙作りに対する考え方を見つめ直すきっかけになりました。
楽しかったが、何を伝えたかったのかは伝わらなかった。
普段は言いつらいお話をユーモア交えて大変興味深く聞かせて頂きました。

あまり良くなかった・良くなかった という理由：

- 実が欲しかった
- 話がバラバラ
- 早口で何を言っているのかわからなかった。時間が短いせいでは？

3. 分科会の内容について

良かった点、感想など

- ・他校のPTAの方々のお話が聞けてよかった。
- ・会長と校長研修の方が良かった。
- ・前もって、テーマを教えていただけると、話す準備ができて良い
- ・今後役に立ちそうで良かった。
- ・事前にテーマが分かっていたり他校の資料がもらえると意見交換が活発になるのでは？
- ・PTA会費の使い方などは学校ごとにだけでなく高P連としての目安や基準があるといいのでは？

あまり良くなかった・良くなかった という理由:

- ・論点が余り分らない中で、初めての方々が集まり話し合うにはもう少し方向付けがあっても良いのではないかと思います。単なる雑談になることもあります。
- ・同室の会議だったので、隣の声が聞こえたりして自分のテーブルの人の話が聞きづらかった。
- ・ディスカッションをする目的及び結果の到達点が分からない。
- ・議事録はどのように公開されるのか？
- ・このような会場だけでなくもう少し小さい規模でやって欲しいです。
- ・分科会の始まりより丸投げで少し戸惑いました。
- ・分科会は司会者を決めてください。
- ・自分の話ばかり長々とされてうんざり
- ・地区に偏りがあり県全体でやるまでもない。
- ・日曜日の設定はつらい…。平日PTA活動の上にさらに休日までは…。
- ・冷房が効きすぎ
- ・疲れた。5分休憩が欲しい

各分科会別意見集

副会長研修

- ・名前シールが小さい。
- ・他校の話聞くことで自校の課題が発見できた。
- ・各役員2名又は全員の参加が出来ると良い
- ・もっと質素な会場がよいのでは？
- ・他の分科会の話も聞きたい
- ・来年は震災のその後について聞きたい

書記研修

- 意見交換ができて良かった。
- 有意義な研修会だった。
- お弁当が美味しかった。
- 大変参考になった。
- 来賓の挨拶が長くて多い。
- 大会用にメモが欲しい。
- 名札記入には太いマジックがよい
- 弁当のお茶がペットボトルになって良かった。

会計研修

- 和田先生の講演が良かった。(同様の意見:34件)
- 他校の話が聞けて良かった。(同様の意見:61件)
- PTA本部は校内の用事だけでも結構大変です。P連の発表など厳しすぎます。ご検討できないでしょうか？
- 全体会、分科会共に大人数をコントロールする段取りがかなりレベルが低くスムーズさに欠けているように思う。
- 最初何を話したら良いか分からず、司会が困っていました。学校名入りの名札を着用した方が良いと思います。
- 毎年苦労している、PTA役員、運営委員、評議員の決め方の工夫を各校から聞きたかったです。
- お弁当が美味しかった。

学年・学級研修

- 他校の話が聞けて良かった。
- お弁当が美味しかった。
- 大変参考になった。
- テーブルが広すぎた。人数が多い。
- 名簿シールが小さい
- 参加費4500円はびっくり
- 参加して良かった。

成人研修

- 他校の話が聞けて良かった。
- 貴重な情報交換が出来た。
- 講演会内容が良かった
- 事前に各校の活動状況の資料があれば良かった
- 分科会の段取りが少し気になった
- 冷房が強すぎた
- 発言者の声が聞きづらかった。

環境・校外・ふれあい研修

- 各校の活動を聞くことが出来た。
- 来年もやってほしい。
- PTA活動を見直すよい機会になった。
- 発表の音が聞こえづらかった。
- 講演会での話はもっと聞きたかった。

交通研修

- ・荻元先生の講演で、家庭での声掛けの大切さを再認識し、実行していきたい。
- ・午後のグループディスカッションでは、他校の色々な意見がとても参考になり、自分の高校にたくさんの意見を持ち帰れうれしいです。
- ・他校の皆さんの意識が高いのを知り、勉強になりました。・分科会での情報交換も大変有意義でした。
- ・色々な学校の取組みがきけてよかった。(同様意見9件)
- ・生徒主体でという事が勉強になりました。
- ・司会進行の方がスムーズのスムーズな運営でよかったです。
- ・分科会で話し合うテーマを前もって学校に知らせて欲しい。
- ・話し合うテーマが揃わないので一番問題をかかえている高校に合わせた。揃えるのは難しい。
- ・1年の保護者だと聞くだけで、自校の説明ができなかった。
- ・学校によって問題点が異なる。
- ・もう少し少人数だと、話が聞こえやすい。
- ・まわりがざわついて、離れた方の話(声)が聞きずらかった。
- ・部屋にコピー機があれば、書記の人のまとめたものをコピーでき持ち帰れたと思う。
- ・この場に参加でき、とても意識が高まり、更に学校へ戻ってからこの思いを伝えることが出来ればと思っております。次回も楽しみにしております。
- ・大変勉強になりました。定期的にやって頂けたら幸いです。
- ・分科会の内容が良かったので、もう少し時間拡大しても良いと思う。
- ・逆に全体会の時間をもう少し縮小しても良いのでは
- ・男子トイレが少なかった。
- ・お弁当も豪華で美味しかった。

広報研修

- 高校のPTAなので小中の学校の話を読んでも...
- 分科会時間。1グループ12名で20分で自己紹介とテーマ決め意見交換、時間がない。
 - ディスカッションはもっと小さい単位(人数)が良いと思う。
 - パワーポイントが見づらい。資料を印刷してほしかった。内容を詰め込みすぎ。
 - 要点を絞って印象に残るお話を聞きたかった。
 - 講師のお話は楽しかったです。ちょっとディカッションがもったいなかったです。
 - 武先生いつもありがとうございます。
 - 他校との交流は為になる。
 - 自分を耕す、いい言葉だと思いました。
 - 質問に対して答えて頂き次につなげたいと思います。
 - 再認識、再確認の場となりました。
 - それぞれの高校でも同じ悩みを抱えていることがわかり元気が出た。
 - 人数や時間的な制約がある中でみんな頑張っておられることがわかり励みになりました。
 - 大変参考になりました。
 - もう少し時間が欲しかった。グループディカッションの時間はもっとほしい。
 - グループトークは時間が足りず残念でした。
 - 反省しきり
 - 武先生の話一度聞きたかったので聞いてよかったと思います。
 - 今日の講演を聞いて本当に刺激になりました。やる気120%!
 - ディカッションの時間もう少し頂きたかったです。
 - グループ討議は話が盛り上がったところで終了し、残念。
 - 各高校によって悩みや取り組みも違うのでとても教務深かったです。
 - 具体的によく理解できた。広報紙の意味、役割り等々考えて今一度委員会で話し合いたいと思います。
 - 先生の講話はとても勉強になりました。ディカッションの時間がもう少し長くってほしかったです。
 - 年度のはじめに(早めに)聞くことができたよかったです。
 - 具体的な紙面づくりのコツが聞けて大変勉強になりました。キャチコピーは考えて実践したいです。
 - 各校との情報交換はとても有意義でした。
 - グループの話し合いは、他校の話が聞けて良かった。
 - 広報はそこまでやる活動だったのかと目からウロコのお話でした。ただどこまでできるかは未知数だと思いました。

その他の要望について

注意:各種研修会からの意見をまとめたものです。重複する御意見はまとめてあります。

会長研修

前もって、テーマを教えていただくと、話す準備ができて良い。
和田さんの講演をもっとたくさん保護者に聞かせたい。
会長と校長研修の方が良かった。
1グループの人数は10人くらいが良い。
全大会の講演時間が短かった。

副会長研修

- ・名前シールが小さい。
- ・他校の話聞くことで自校の課題が発見できた。
- ・各役員2名又は全員の参加が出来るが良い
- ・もっと質素な会場がよいのでは？
- ・他の分科会の話も聞きたい
- ・来年は震災のその後について聞きたい
- ・日曜日の設定はつらい……。平日PTA活動の上にさらに休日までは……。
- ・冷房が効きすぎ

書記研修

意見交換ができて良かった。
有意義な研修会だった。
大会用にメモが欲しい。
名札記入には太いマジックがよい
お茶がペットボトルになって良かった。

会計研修

論点が余り分からない中で、初めての方々が集まり話し合うにはもう少し方向付けがあっても良いのではないかと思います。単なる雑談になることもあります。
同室の会議だったので、隣の声が聞こえたりして自分のテーブルの人の話が聞きづらかった。
ディスカッションをする目的及び結果の到達点が分からない。
議事録はどのように公開されるのか？
このような会場だけでなくもう少し小さい規模でやって欲しいです。
分科会の始まりより丸投げで少し戸惑いました。

学年・学級研修

テーブルが広すぎた。人数が多い。
名簿シールが小さい
参加費4500円はびっくり

成人研修

事前に各校の活動状況の資料があれば良かった
分科会の段取りが少し気になった
冷房が強すぎた
発言者の声が聞きづらかった。

環境・校外・ふれあい研修

各校の活動を聞くことが出来た。
来年もやってほしい。
PTA活動を見直すよい機会になった。
発表の音が聞こえづらかった。
講演会での話をもっと聞きたかった。

交通研修

この場に参加でき、とても意識が高まり、更に学校へ戻ってからこの思いを伝えることが出来ればと思っております。
次回も楽しみにしております。
大変勉強になりました。定期的に行って頂けたら幸いです。
分科会の内容が良かったので、もう少し時間拡大しても良いと思う。逆に全体会の時間をもう少し縮小しても良いのでは男子トイレが少なかった。

学年研修

PTA活動は、さかんではありません。役員だけでなんとかやっている感じです。
もう少し他校の方と話せる時間があると良かったと思います。
やはり会費が高額なのは問題。PTA会員に理解を得られる内容なのだろうか？
はじめてですが、とても有意義な時間でした。ありがとうございました！

広報研修

- ・武先生には広報紙作りの良いアイデアを聞いて良かった。思春期相談員の和田先生の話は愉快で為になりました。
- ・全体会の講演はリラックスして聞くことができ、とても良かった。抵抗なく話が聞けました。
- 分科会はあらためて作業内容を見直してみようと思いました。
- ・広報はこの時期、前期発行、作業でたいへん忙しいので前回研修会も含めて7月中旬に時期をずらしていただければと思います。
- ・講演会は2度目で、またあらたな方向性を考える機会となりました。講演も大変ユニークで楽しかったです。
- ・広報研修の中で、もっと時間をかけて他校の委員さんと話せたらと思います。たくさんの方の苦勞をしているので、デザイン、中味大事ですが、苦勞していることに意義がありますね。
- ・とても有意義な話をたくさん聞くことができました。良かったです。あと、お弁当がおいしかったです。
- ・広報の意味を考えたことがなかったので、大変興味深くお話を聞くことができました。ありがとうございました。
- ・全体会の講演は楽しく聞かせていただきました。もう少し大人になろうと思いました。
- ・分科会の時間が短かった。
- ・他校の広報委員の活動の様子など聞いて、みなさんの苦勞、努力とても参考になりました。
- ・グループ討議の時間をもう少しとってほしいです。貴重な情報交換の場になります。
- ・いろいろな広報紙を作成する上での困難さなどの情報を聞くことができ参考になった。
- ・毎年運営の方お疲れ様です。ありがとうございます。お弁当もおいしかったです。
- ・いろいろの学校の意見が聞いて良かった。武先生、小中で2回聞いています。
- 3回目でも目からウロコがたくさんでした。
- ・全体会も分科会も講演をもっとお聞きしたかったです。
- ・とてもありがたく思いました。ありがとうございました。
- ・皆さん同じような問題を抱えているのがわかり、参考になりました。
- ・他校の同じ委員会の方のお話をもっと聞きたかったので、分科会はグループ討議の時間をもう少しとってほしい。
- ・広報紙を作るうえで、大切なことがわかって良かった。
- ・室内の冷房がききすぎている。
- ・卒業アルバムに近い広報紙を作っているんだと思いますが、なかなか取材を中心とした広報紙を作ることは難しいと思います。少しずつ変えていければいいと思います。
- ・他の学校の方たちと意見交換ができてよかったです。
- ・意見交換できてよかった。
- ・いろいろなお話を皆さんから伺えたので、とても参考になり、また勉強させていただきありがとうございました。読者側に立ち作成していきたいと思っています。
- ・大変意義深い研修でした。ありがとうございました。
- ・学校が遠いので行くだけでも大変って思っていました。読んでもらえる広報紙を目標に、改めてがんばろうと思いました。
- ・とても広報について勉強になりました。参考になるお話が聞いてよかったです。
- ・今まで自覚はなかったのですが、皆の意見を聞いて、しっかりやろうと感じました。
- ・やはり高校は学区が広いので集まりにくいことが多い。他の役員に比べてやる気はあっても、難しい点がある。負担が大きい。
- ・講演内容は中学生の保護者が聞いた方がいいのでは？
- ・講演も大変参考になりましたが、他校の皆さんともっと情報交換したかったです。あまりに時間短すぎました。
- ・分科会はテーブルが大きく、グループが作りにくかった。もっと小さく集まれるようにレイアウトしてほしい。
- ・講演内容は役に立つと思ったこともありましたが。違う視点でもう一度見直すことも大切と感じました。
- グループ別の討議が楽しく思いました。
- ・広報紙を作るにあたって違うところから自分たちが作る広報紙を見直すことができました。
- ・また他校とのやりとりで色々勉強することができました。ありがとうございました。
- ・情報交換できて良かったです。
- ・他校の後方の方とお会いする期会は初めてだったので色々な情報や委員会の進め方を聞くことができ良かったです。和田先生、武先生のお話はとても魅力的でした。また機会があったら是非聞きたいです。
- ・グループ協議の時間がもう少しほしいです。
- ・広報紙の作り方、もう少し考えて作ります。
- ・充実した一日でした！
- ・分科会で他校の広報の方のお話が聞いて良かった。できれば、もう少し時間があれば...
- ・和田先生のファンになりました。分科会の先生も素晴らしかったです、とても参考になりました。
- ・午前から午後にかけて何をやる人だろうと思ってきましたが、和田先生のお話はとてもおもしろく為になりました。分科会のお話も、なるほどと、あらためて思いました。これを帰ってうまく伝えるよう、どう話そうかと、悩んでいます。
- ・講義は毎年行って欲しいです。広報委員に毎年伝えてほしい内容でとても良かったです。
- ・広報委員同志、日頃の疑問や各校の工夫、対応などを聞くことができ為になりました。
- ・詳しい広報紙の作り方を教えて頂き大変参考になりました。他校の方とお話ができて楽しかったです。
- ・眠たくなる研修と聞いていましたが、一日とても楽しくいろいろなお話が聞いて良かったです。
- ・分科会の時間、討論会での意見交換は大変参考になりました。討論会の時間がもう少し欲しかった。
- ・分科会でグループでの話があまりできなかったことが残念。
- ・各校の悩みなど聞くことができ良かったです。
- ・分科会の先生の話が勉強になりました。グループでの話し合いの時間が足りなくて残念でした。
- ・もう少し学校の話をする時間が欲しかった。
- ・全大会・分科会ともに講演がとても勉強になりました。もっと話を聞きたいです。
- ・分科会の時間(グループ討議)が短かったことご一考下さい。
- ・具体的な内容がとても役に立ちました。グループ協議会の時間が足りません。
- ・今回、分科会の統合が一部あり申し込み時点での不備がありました。もう少し分かりやすい形で分科会がわかるとよいと思います。
- ・休みの日に長時間の拘束...と思ったが有意義な時間を過ごしました。

- ・同じような形の広報紙作りでなく、その時々「シュン」を取り入れて工夫した広報紙作成をしていきたいと思いました。写真のアングルやキャッチコピーにも気を配っていききたいと思います。
- ・昨年参加しましたが、昨年の分科会は他校との交流だけで終わってしまい、あまり持って帰れるものがなかったなあという思いでした。しかし今年度は、中学からお世話になった武先生の講演を聞いてやっぱり広報紙づくりは楽しいなと感じました。もう少し頑張ってみようと思います。ありがとうございました。
- ・今回講師に来て下さった、和田由香さんのお話がとてもテンポよく楽しかったです。
- ・和田先生の講演会とても楽しく思いました。
- ・広報の研修も自分には為になる事ばかりで、良かったです。毎年やっていただくと助かります。
- ・フリートークの時間が足りません。
- ・冷房がききすぎていた。時間が限られているなかで仕方ないが、講師の方が早口すぎていた。
- ・全体的に良い内容だと思いました。
- ・全て真似する事はできないと思いますが、出来ることから始めようと思いました。ありがとうございました。
- ・分科会がとても良かったです。広報紙を作るにあたって参考になりました。ありがとうございました。
- ・全大会の講師の先生の話は大変ユーモアがあり楽しく聞く事が出来ました。
- ・分科会の先生の話も大変勉強になりました。他校の方のお話も興味深かったです。
- ・全大会、分科会ともに講師の先生の話は分かりやすく楽しかったです。
- ・はじめは大したことはないと思って行ったのですが、とても勉強になりました。
- ・分科会では他の学校のPTAの人達と話が出来、貴重でした。
- ・気仙沼、発行部数2万数千部、地方紙。
- ・大勢の人でびっくりしました。お弁当の豪華さもびっくり。
- ・武先生のお話はとても良かったのですが、それとグループ討議がセットの分科会は時間の配分が難しいですね。貴重な休日を1日こちらで過ごしましたが良い体験でした。ありがとうございました。
- ・和田由香先生のお話が聴きやすくわかりやすくとても参考になる講話で助かりました。
- ・とても良い研修会でした。お弁当もおいしかったですよ！☆参加して本当に良かったです。
- ・今後の広報紙の役立てたいと思いました。
- ・全大会の和田先生のお話をもっと聞きたいと思えるくらい引き込まれました。
- ・子どもが男女いるので特に男の子は育てるのが難しいと思っていたので、今日から私が態度を変えてみようと思いました。
- ・広報の基礎のような事を教えて頂いたので、紙面作りに生かしていきたいと思えます。
- ・他校の方が、自校の広報紙を持ってきている方がいて、参考になりました。
- ・来年は全校持参して情報交換できるといいなと思いました。
- ・武先生の話が年度はじめに聞けて良かったです。
- ・和田先生の話は頭に入れて小出しにして活用したいです。ディスカッションの時間が短くて残念でした。
- ・分科会の時間を増やして、グループでの話し合いをもう少し頂きたいです。
- ・講演会素晴らしかったです。
- ・ただ前回の講演にも出席させて頂いたので、同じ内容だったので事前に分かっていたら他のメンバーに聴講させたかったです。
- ・武勝美講師のお話は何回聞いても素晴らしいです。
- ・3年生の親なので次の世代の人に今日のこと伝えたいと思います。
- ・他校の活動方法を伺って良かったです。
- ・武先生の講演を久しぶりに聞けてうれしく思いました。
- ・高校は広報の事情が全然違って中学の時のような熱意は...。
- ・でも2月号はまた昔のように楽しんで作りたいなと思いました。ありがとうございました。
- ・他校の話が聞けて良かったです。
- ・他校の活動状況を伺うことが出来、大変参考になりました。学校へ持ち帰り、今後の紙面作り、委員会活動に役立てます。
- ・パワーポイントだけでなく、プリントして配ってほしい記事がたくさんありました。
- ・講師の方のお話はとても参考になりました。他校の方との交流ができたことも良かったです。
- ・全大会の和田先生の講演は楽しく拝聴できました。
- ・分科会の時間が短かった、もう少しディスカッションしたかった。
- ・他の高校の方々の委員会の様子が聞けて良かったです。
- ・昨年参加させて頂きました。
- ・昨年でも勿論有意義な時間を過ごさせて頂きましたが、今年は一日、眠くなることなく、講演に引き込まれ、目からウロコで本当に楽しく学ばせて頂きました。どうもありがとうございました。
- ・各校の活動の様子を伺って楽しい研修になりました。
- ・和田先生のお話が楽しくわかりやすかったです。また聞いてみたいお話でした。
- ・分科会の内容も大変興味深く、委員全員にお聞かせしたいと感じました。編集会議の時に伝えたいと思います。
- ・大変参考になりました。他校の方の生の声を聞いたのが本当に良かったと思います。
- ・できればディカッションの時間がもう少しほしかったと思います。
- ・生徒中心の広報紙になってしまっていることを痛感し、何とか次号から、取材などを織り込んでいきたいと思いました。
- ・ありがとうございました！！
- ・とても有意義な時間でした。ありがとうございました。
- ・日曜日は辛い、せめて土曜日に！
- ・武先生の研修は、毎年、次の広報委員へも聞かせたい。
- ・分科会で他校の話聞く事で、皆同じような悩みを抱えていることがわかり、安心しました。